



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO
ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE PIAZZA LEONARDO DA VINCI
Piazza Leonardo da Vinci, 2 – 20133 Milano Tel 02 884.44622
C.F. 97667130153 – Codice Univoco Ufficio UFA1DS – C.M. MIIC8FT00E
Scuola Primaria Statale "Piazza Leonardo da Vinci" – Piazza L. da Vinci, 2 – 20133 Milano - C.M. MIEE8FT01L - TEL 0288444622
Scuola Secondaria Statale di 1° Grado "G.B. Tiepolo" – Piazza G. I. Ascoli, 2 – 20129 Milano - C.M. MIMM8FT01G - TEL 0288444633
e-mail: MIIC8FT00E@ISTRUZIONE.IT – MIIC8FT00E@PEC.ISTRUZIONE.IT
Sito: www.icpiazzeleonardodavinci.edu.it

RISULTATI DELLE PROVE INVALSI 2023 NELLA SECONDARIA DI 1° GRADO G.B. TIEPOLO

Le prove invalsi, purtroppo osteggiate da molti, forniscono informazioni ampie e dettagliate sulle scuole in cui vengono svolte.

In questo documento vengono presentate alcune analisi basate sui principali dati forniti dall'INVALSI.

Cominciamo col quadro generale relativo alle ultime prove svolte:

2023	MIIC8FT00E	Punteggio Lombardia	Punteggio Nord ovest	Punteggio Italia
Classi terze delle secondarie di 1° grado	223,3	207,7	205,8	200,0

Naturalmente risultati così buoni derivano in parte dal background culturale medio dei nostri alunni e dal supporto delle famiglie, ma abbiamo diversi modi per valutare l'incidenza della scuola, a prescindere dal livello socio culturale dell'utenza: il più ovvio è il confronto con scuole aventi un'utenza di analoga situazione socio - culturale. Il livello "di partenza" degli alunni è valutato da INVALSI in base a una serie di fattori come il titolo di studio dei genitori e la quantità di libri in casa; procederemo quindi con questa analisi.

La tabella sottostante risulta dal confronto fra la Tiepolo e le 200 scuole italiane con background più simile al nostro.

Classi terze della secondaria di 1° grado G.B. Tiepolo	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile
ITALIANO	213,6	+2,8
MATEMATICA	219,3	+10,7
READING	232,7	+2,8
LISTENING	241,3	+7,7
COMPLESSIVO	223,3	+6,3

Da questi dati risulta evidente che, con un dato che spicca sugli altri, i nostri risultati sono migliori in tutte le discipline rispetto alla media delle altre scuole con background familiare simile.

Vogliamo ora vedere se questi risultati sono stati un estemporaneo exploit del 2023 o se la situazione è stabile nel tempo.

DAL 2018 AL 2023

Per la scuola secondaria, INVALSI ha attribuito 200 punti al risultato medio in Italia nel 2018, in ciascuna prova: questo è il punteggio di riferimento su cui si valutano le variazioni e per questo motivo i confronti nel tempo sono più significativi e “oggettivi” a cominciare da quella data.

Di recente sono stati stanziati per le secondarie di I e II grado dei fondi contro la dispersione scolastica, in particolare nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, ma la nostra scuola non è stata individuata fra le beneficiarie, risultando che i nostri studenti non necessitano di supporti supplementari.

Il Ministero dell’Istruzione ha utilizzato vari parametri per individuare le scuole più in difficoltà, ci preme verificare se i risultati INVALSI confermano che non siamo fra queste.

MIIC8FT00E è il codice meccanografico dell’Istituto Comprensivo di piazza Leonardo da Vinci.

Restituzione dati 2018-19-2021-22-23 per l’Istituzione scolastica MIIC8FT00E. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Punteggi generali complessivi				
anno	MIIC8FT00E	Punteggio Lombardia	Punteggio Nord ovest	Punteggio Italia
2018	232,5	211,2	208,6	200,0
2019	228,1	207,8	206,5	200,9
2020	-	-	-	-
2021	231,2	202,5	202,1	197,3
2022	231,0	207,3	205,5	199,0
2023	223,3	207,7	205,8	200,0

La tabella evidenzia il ben noto peggioramento avuto ovunque nel 2021 rispetto a entrambi gli anni 2018 e 2019: spicca in modo evidente la tenuta della Tiepolo.

Bisogna naturalmente riconoscere alle famiglie un grande supporto, ma vediamo anche qui i confronti con le scuole caratterizzate da un analogo livello socio culturale dell’utenza.

Classi terze della secondaria di 1° grado G.B. Tiepolo	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile
2018	232,5	+11,8
2019	228,1	+10,5
2020	-	-
2021	230,3	+12,9
2022	231,2	+9,6
2023	231,0	+6,3

Due dati risultano del tutto evidenti:

- i sistematici risultati migliori della nostra rispetto alla media delle 200 scuole con background più simile;
- la straordinaria differenza raggiunta nel 2021.

La Tiepolo è considerata una scuola tradizionale, ma nel momento del bisogno ha saputo avvalersi delle tecnologie e di tecniche didattiche inusuali molto meglio delle altre scuole. Vale ora la pena di andare a controllare un altro aspetto fondamentale: la capacità di adattare la didattica, oltre che alle situazioni contingenti, alle caratteristiche degli alunni.

Vogliamo ora vedere se questi risultati ampiamente positivi sono dovuti alle eccellenze o riguardano tutte le alunne e gli alunni.

Fino agli anni 70 vigeva la consuetudine di considerare colpevoli delle loro condizioni gli alunni in difficoltà: docenti e istituzioni scolastiche si occupavano principalmente dei “bravi”.

Poi è venuta l'epoca del “livellamento verso il basso”: l'attenzione verso chi faticava a seguire il programma danneggiava gli alunni più meritevoli.

Oggi l'eccellenza di docenti e scuole non può prescindere dalla capacità di consentire a tutti di esprimersi in funzione delle proprie caratteristiche, senza trascurare nessuno.

Vediamo a questo proposito qualche grafico sulle fasce di livello:

INVALSI divide in 5 fasce (3 per inglese) i risultati degli studenti in ciascuna disciplina, il livello più basso corrisponde alle peggiori performance.

In tutte le discipline il segmento arancione che corrisponde alla percentuale di alunni non sufficienti è più piccolo rispetto alle altre scuole del territorio, quello rosso degli alunni in grave difficoltà è quasi assente: gli ottimi risultati complessivi non sono ottenuti trascurando alcuni alunni in favore dei più bravi, ma curando la preparazione di tutti.

Grafico 2a: MIIC8FT00E - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

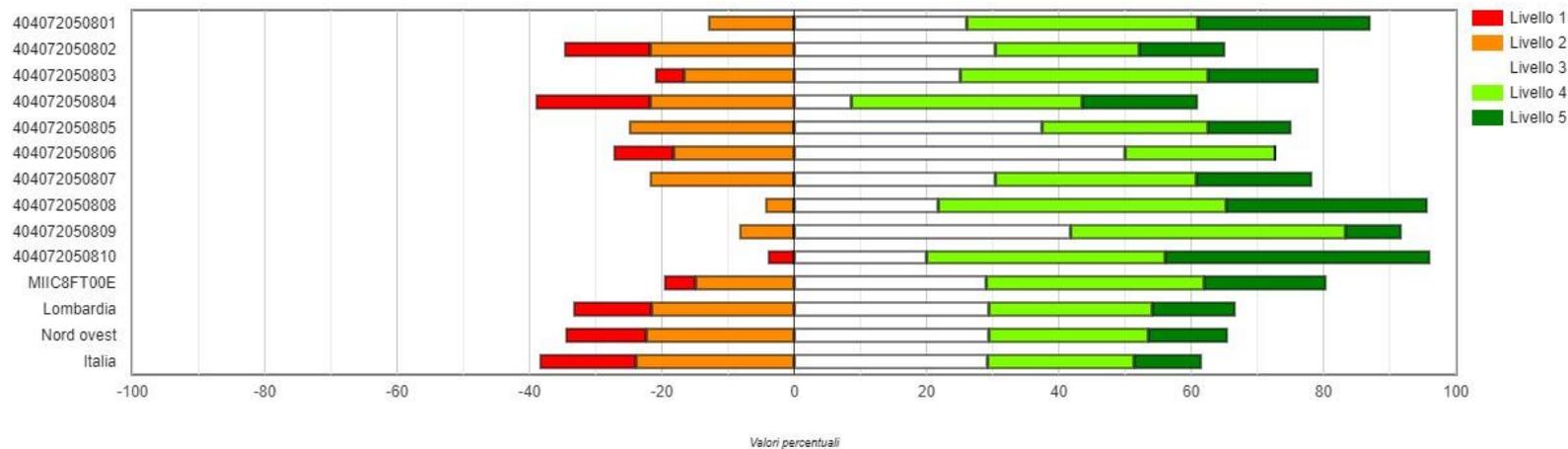


Grafico 2b: MIIC8FT00E - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

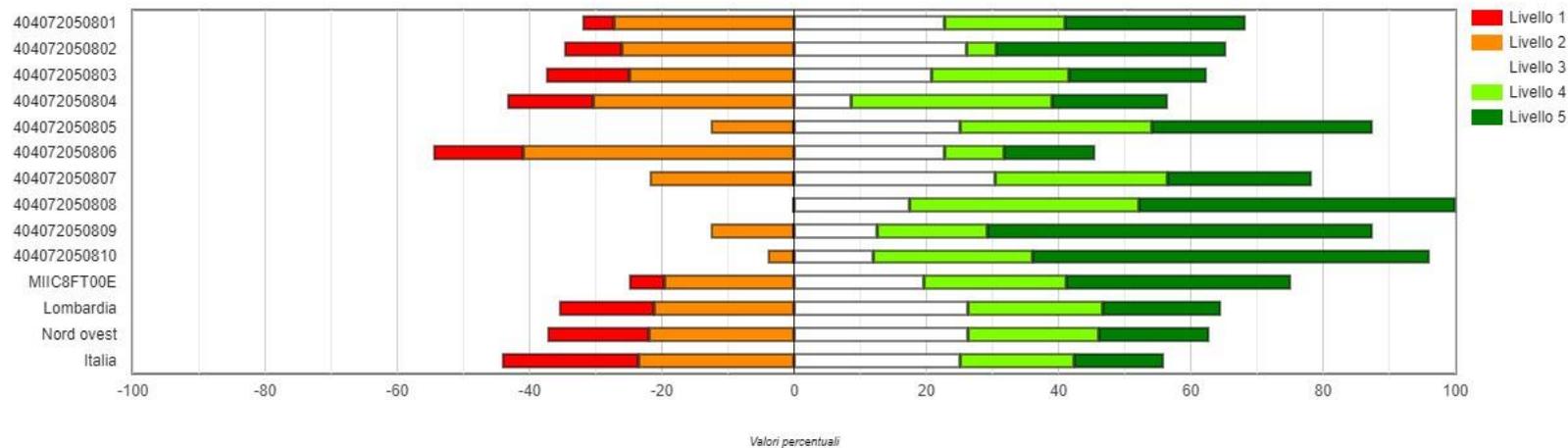


Grafico 2c: MIIC8FT00E - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

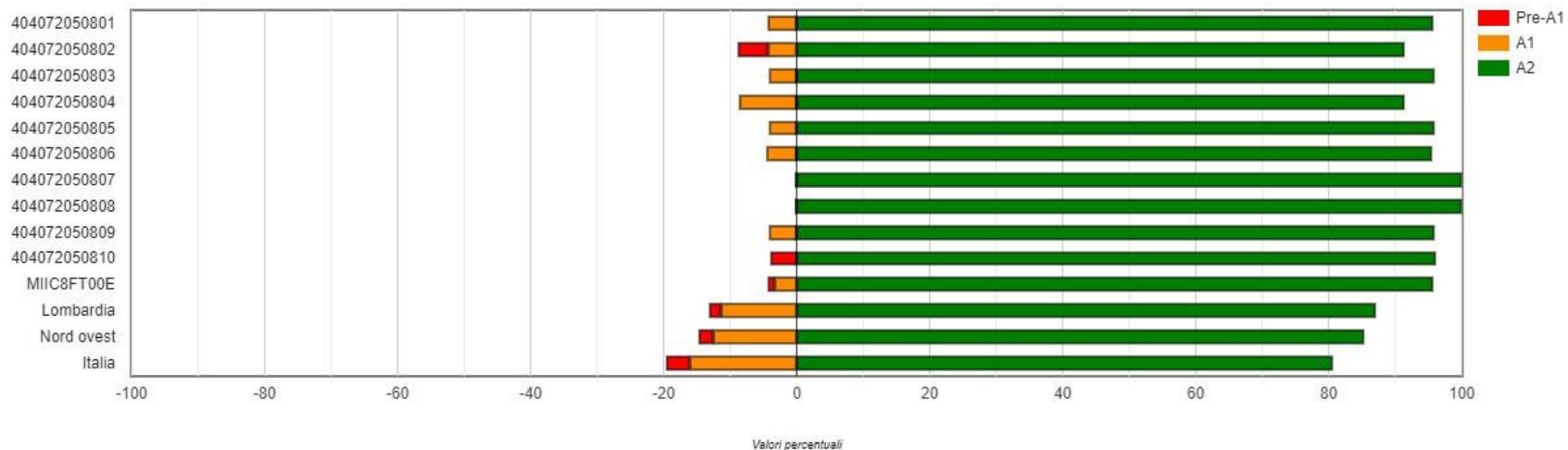
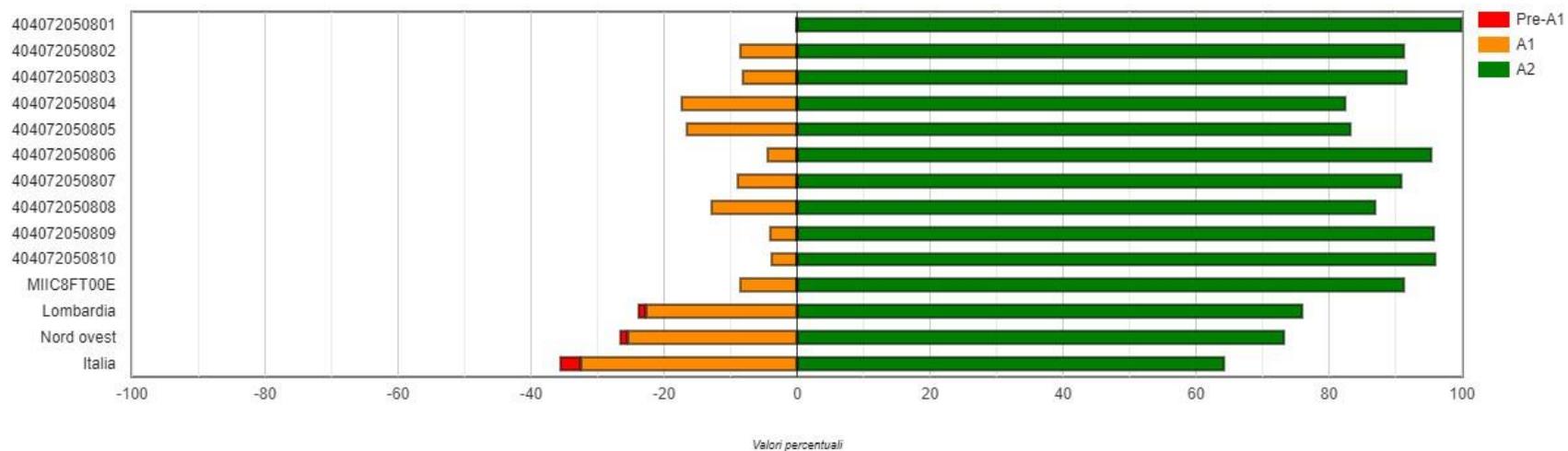


Grafico 2d: MIIC8FT00E - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Tutto benissimo dunque?

Per quanto riguarda il quadro generale certamente sì, ma il “recupero” delle altre scuole negli ultimi due anni e le notevoli differenze fra classi migliori (a seconda della materia) e meno performanti, chiarisce che dobbiamo continuare a impegnarci.

CONCLUSIONI

PUNTI DI FORZA

- I nostri risultati sono stati migliori di quelli del resto della Lombardia, del Nord ovest e dell'Italia in generale, anche a parità di livello socio economico dell'utenza.
- L'esito positivo delle prove è stato sistematico nel corso degli anni.
- Quando abbiamo dovuto ricorrere alla didattica a distanza, questa è risultata decisamente migliore alla Tiepolo che nelle altre scuole.
- I risultati positivi riguardano tutte le fasce di alunni: anche i più in difficoltà ottengono mediamente risultati migliori dei loro omologhi in Lombardia, Nord Ovest e Italia nel suo complesso.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Negli ultimissimi anni le altre scuole hanno “recuperato terreno”, seppur solo parzialmente, bisogna però evitare che questo trend si confermi.
- Abbiamo una certa disomogeneità fra le classi, anche se non superiore rispetto alla norma.

AZIONI DA INTRAPRENDERE

- Dare un impulso all'innovazione didattica, indispensabile per far fronte alla varietà di difficoltà che possono presentarsi.
- Potenziare ulteriormente le risorse che consentono di personalizzare la didattica (già in atto, grazie anche al PNRR).
- Monitorare sistematicamente i risultati per poter sviluppare i punti di forza e ovviare alle debolezze, smussando le disomogeneità fra classi.

Milano, 5 gennaio 2024

Il dirigente scolastico dell'I.C. “di piazza Leonardo da Vinci”
Antonio Re